



**TARTUMAA PIIRISSAARE VALLA ÜLDPLANEERINGU EELNÕU JA KESKKONNAMÕJU
STRATEEGILISE HINDAMISE ARUANDE
AVALIKU ARUTELU PROTOKOLL**

Tartu Maavalitsus
Tartu linn

23. märts 2016

Avalik arutelu algas: 13.00
lõppes: 15.20

Päevakord: Tartumaa Piirissaare valla üldplaneeringu (ÜP) ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande eelnõu tutvustus, arutelu ning küsimused.

Osalejad: Osalesid 14 inimest. Osavõtjate nimekiri on protokollile lisatud.

Urmas Uri ja Teele Nigola aktsiaseltsist Kobras tutvustasid eesti keeles Tartumaa Piirissaare valla ÜP eelnõud ja KSH aruannet.

Urmas Uri ja Teele Nigola tutvustasid avalikustamise ajal planeeringu kohta laekunud ettepanekuid ning seisukohti nende ettepanekute suhtes. Seisukohad ettepanekutele olid järgnevad:

1) Ilona Romanenkova ja Tooni küla püsielanike ettepanek seitsme ala kohta Tooni külas, kuhu ei tuleks kavandada elamumaad. Seisukoht: Kuna kõrvalolevate kinnistute omanikud kavandatud elamumaa alade vastu huvi ei tunne, korrigeerime alade 1, 2 ja 5 juhtfunktsiooni kogukondlikuks aiandusmaaks või looduslikuks maaks. Ala 3 on juba praegu elamumaa funktsiooniga katastriüksuse osa, mistõttu vastab planeering seal reaalsele olukorrale, alal 6 jätame elamumaaks Leo Veerme poolt esitatud Suve katastriüksuse mõõdistuse alusel märgitud ala, kus on varasemalt olnud elamu ning Muru katastriüksuse kõrval paikneva ala, mida omanik soovib kinnistuga liita. Ülejäänud osas korrigeerime lahendust ja kavandame alale kogukondliku aiandusmaa või loodusliku maa. Alale 7 pole planeeringuga elamumaad kavandatud.

Eelpoolmainitute ettepanekut mitte kavandada puhastusseadmeid, keskkütet ja kanalisatsiooni ei peeta vajalikuks arvesse võtta, kuna reoveepuhastite puhul on planeeringuga tagatud võimalus, mitte kohustus neid rajada, samuti tugineb kanalisatsiooni rajamise vajadus Eesti Vabariigi seadusandlusele. Keskkütet planeeringuga ei kavandata.

2) Arvestame Leo Veerme ettepanekut planeeringus arvestada ja elamumaaks kavandada Suve katastriüksuse alune ala, mille kohta on olemas mõõdistustoimik, aga katastrit pole veel moodustatud.

3) Arvestame osaliselt Anna Toropova soovi mitte kavandada Tooni külla virgestusrajatise maad ja looduslikku maad. Saame virgestusrajatise maa kavandada looduslikuks maaks, aga ei saa loodusliku maa juhtotstarbega ala kavandada juhtotstarbeta maaks. Juhtotstarve peab alal olema.

4) Arvestame Jerofei Karzubovi ettepanekuga Muru kinnistu osas niivõrd, et planeeringuga on juba praegu ettepanekuga hõlmatud alale kavandatud elamumaa. Jätame selle nii. Krundi piirile uusi hooneid ei kavanda ja krundist lõunaküljelt kavandame elamumaa ala juhtotstarbe asemel kogukondliku aiandusmaa juhtotstarbe.

5) Armen Aivazjani ettepanek kavandada Saare külla täiendavat elamumaad arvestame, kuna Saare külal pole vastasel juhul kuhugi areneda ning vastav ettepanek oli kaardil ka eskiisifaasis. Siis olid Saare küla elanikud sellele vastu, aga on nüüd ümber mõelnud. Samuti kanname planeeringusse Tooni küla perspektiivse veetrassi asukoha, mis annab külale tulevikus võimaluse veevarustuse rajamiseks.

6) Jüri Hrabrovi ettepanek jätta Tuletõrje katastriüksus ühiskondliku hoone maaks, esialgu arvestada ei plaanitud, kuna ministeeriumi juhend soovib päästeasutuse maa-ala määratlada riigikaitse hoone ja rajatise maana. Hilisema arutelu käigus (vt allpool) leiti siiski, et ühiskondliku hoone maa otstarve on antud olukorras põhjendatud.

KSH kohta avalikustamise ajal seisukohti ei laekunud.

Avaliku arutelu ajal tõstatatud küsimused ja ettepanekud:

Karina Orr uuris, kust tuli idee tuulegeneraatorite püstitamiseks.

Urmas Uri ja Teele Nigola vastasid, et idee pärineb valla poolt ning see on planeeringusse toodud alternatiivse elektrivarustuse tagamise võimalusena.

Karina Orr ja Jelena Umbleja küsisid, miks pole planeeringuga Piiri külla reoveepuhastit ette nähtud ja soovivad, et planeeringuga oleks reoveepuhasti asukoht määratud ka Piiri ja Tooni küla jaoks, et vältida hilisemaid asukohavaliku protsessiga seotud lisakulutusi.

Teele Nigola selgitas, et ettepanek reoveepuhastite asukoha valimiseks tuli Keskkonnaametilt, mille järel kandsime puhastite võimalikud asukohad kaardile. Enne avalikustamist toimunud volikogu istungil oldi vastu kaardile märgitud Piiri külas paikneva puhasti asukohale, mistõttu võtsime selle ära. **Liina Miks** selgitas, et Kalju Sakk oli puhastile kategooriliselt vastu ja seepärast poleks volikogu juhul, kui Piiri külas paiknev puhasti kaardil on, planeeringut vastu võtnud.

Jelena Umbleja küsis, kas planeeringule võib ettepanekuid esitada ka see, kes Piirissaarel ei käi.

Teele Nigola vastas, et igaüks võib planeeringule ettepanekuid esitada.

Jüri Hrobrov avaldas arvamust, et kuna MTÜ Piirissaare Vabatahtlikus Tuletõrje Seltsis on päästetegevus vaid üks seltsi tegevusaladest, pole tegu päästeametiga ja seega ei ole põhjendatud riigikaitsehoone ja rajatise maa juhtotstarve kavandamine Tuletõrje maaüksusele.

Peep Männiksaar maavalitsusest vastas, et kui planeeringuga määratud maakasutus ei piira seltsi tegevust, siis võiks see olla riigikaitsehoone ja rajatise maa. Kui kasutamist piirab, siis ühiskondliku hoone maa. Teisalt, kuna maaüksus kuulub vallale, siis pigem ikkagi ühiskondliku hoone maa.

Urmas Uri ja Teele Nigola vastasid, et aktsepteerivad seda ja muudatus kantakse planeeringusse sisse.

Kõik kohalolnud Piirissaare elanikud teevad ettepaneku määrata planeeringuga reoveepuhasti asukoht ka Piiri külas. Vallavalitsusest kohal olnud **Liina Miks ja Armen Aivazjan** toetavad seda ettepanekut.

Jelena Umbleja nõudis näha protokoll, mille põhjal Piiri külast reoveepuhasti eemaldati. Protokollist ilmneb, et puhastite vastu oli siis 3 ja poolt 3, erapooletu 1 vallavolikogu liige.

Urmas Uri ütles, et volikogul tuleb võtta järgmisel koosolekul vastu otsus ikkagi lubada puhastite asukoha määramine. Tegemist on puhasti rajamise võimaluse kaardistamisega, mitte puhasti rajamise kohustusega.

Karina Orr uuris, mis sai Piirissaarel väidetavalt paiknevatest koobastest. **Urmas Uri** vastas, et tegemist oli punkrite ja sõjaaegsete kaevikutega, mis on ammu kokku vajunud.

Liina Miks küsis, kas kaupluse maa on kavandatud ärimaa. **Teele Nigola** vastas, et see on kavandatud ühiskondlike ehitiste maaks, aga kaupluse jaoks saame lisada ka ärimaa funktsiooni.

Karina Orr küsis Keskkonnaameti esindajatelt, milles Piirissaare looduskaitse seisneb ja rääkis oma arutelu Kaili Viilmaga konnade ja metssigadega seotud teemadel. Metssead on Piirissaarel **Karina Orri** ja **Jelena Umbleja** sõnul suureks probleemiks. Edasi arutati jahiseltsi tegevust/tegevusetust ja kuidas tekkinud probleemi lahendada.

Urmas Uri avaldas arvamust, et põhiliseks probleemiks on riigi esindaja puudumine saarel. Oleks tarvis kas või kord kuus, et mõni riigi esindaja, näiteks Keskkonnaamet, saarel käiks. **Märt Öövel** tõi näiteks Alam-Pedja, kus moodustati koostöökoogu.

Jelena Umbleja küsis, kas Eesti külla on praegu kavandatud drenaaž tiigist kanalini. **Karina Orr** lisas, et jäljed sellest vanast süsteemist on siiani näha.

Urmas Uri vastas, et planeeringuga ei ole drenaaži praegu kavandatud ja Piirissaarel ei ole praegu ühtegi arvelolevat maaparanduse süsteemi. **Peep Männiksaar** täpsustas, et maaparandussüsteem saab olla ainult maatulundusmaal, külas oleks tegemist sademevee ärajuhtimisega. Kuna Eesti küla drenaaž paikneks kompaktse asustusega alal, siis looduskaitsega seotud probleeme ei tohiks rajamisel tekkida. **Urmas Uri** tegi ettepaneku täiendada selles osas planeeringu tekstiosa, ning märkida, et sademevee drenaaž lahendatakse Piirissaarel vastavalt seadusandlusele. **Peep Männiksaar** tegi ettepaneku märkida drenaaž ikkagi sarnaselt Saare küla piirdekraaviga ka kaardile. **Urmas Uri** ütles, et drenaažiga seotud probleemkohti on saarel veel, seepärast tuleks jätta selle lahendamise võimalus ikkagi üldplaneeringu tekstilisse osasse. **Teele Nigola** lisas, et üleujutusprobleemidega tuleb pärast planeeringu kehtestamist eraldiseisvalt tegeleda, et saada olukorrast korralik ülevaade.

Karina Orr uuris, kui suur on tõenäosus Maaotsa külla vee saamiseks ja millal see toimuda võiks.

Liina Miks vastas, et see oleneb EASi rahastusest ja selleks on vaja maa kindlasti enne munitsipaaliga taotleda.

Peep Männiksaar uuris, kuidas on tagatud torustike toimimine, kui talvel on torustike külmumisoht, sest suvitajad on saarelt ära.

Armen Aivazjan vastas, et neil on soojustatud hüdrofoorid ja majade juures maakraanid. **Urmas Uri** lisas, et kahes piirkonnas saarel süsteem praegu toimib.

Protokollis: K. Kattai

Avalikustamise tulemusena planeeringus tehtavate muudatuste kokkuvõte:

- Eemaldame ettepaneku kohaselt Tooni külas aladelt 1, 2 ning 5 elamumaa juhtfunktsiooni, kuna Tooni külla neid ei soovita (asemele kavandame loodusliku maa). Alal 6 säilitame elamumaa mõõdistatud Suve maaüksuse ulatuses ning Muru katastriüksuse kõrval, ülejäänud ala muudame samuti looduslikuks maaks. Kavandame Suve katastriüksusele juurdepääsu Tooni-Sadama teelt;
- Muudame Tooni küla virgestusrajatise maa vastavalt esitatud ettepanekule haljasala maaks;
- Lisame Tooni külale perspektiivse veetrassi;
- Säilitame Tuletõrje Seltsi ettepanekul Tuletõrje katastriüksusel ühiskondlike hoonete maa juhtfunktsiooni;
- Lisame Piiri külla reoveepuhasti võimaliku asukoha (pärast kokkulepet volikoguga);
- Lisame Kaupluse maaüksusele ärimaa võimaluse;
- Lisame Saare külla elamumaa vastavalt esitatud ettepanekule;
- Lisame drenaaži tegemise võimaluse planeeringu seletuskirja.